

## **Численный метод решения полностью нечетких систем линейных уравнений**

**Пантелеев А.В.\*, Лунева С.Ю.\*\***

*Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), МАИ, Волоколамское шоссе, 4, Москва, 125993, Россия*

*\*e-mail: [PanteleevAV@mai.ru](mailto:PanteleevAV@mai.ru)*

*\*\*e-mail: [LunevaSY@mai.ru](mailto:LunevaSY@mai.ru)*

***Статья поступила 12.12.2019***

### **Аннотация**

В статье рассматривается проблема решения линейной системы уравнений с нечеткой прямоугольной матрицей и нечеткой правой частью, описываемых с помощью нечетких треугольных чисел в форме отклонений от среднего значения. Предлагается метод, использующий более точную формулу для произведения нечетких чисел, справедливую при отсутствии допущения о малости разброса около среднего значения, а также аппарат нахождения псевдорешений систем линейных уравнений. Приведены примеры, иллюстрирующие применение предложенного метода.

**Ключевые слова:** нечеткие числа, полностью нечеткая линейная система уравнений, треугольные числа, псевдообратная матрица, псевдорешение.

## Введение

В практике инженерных и экономических расчетов обычно имеется неопределенность параметров, описываемая интервалами возможных значений. Кроме того, численному значению из интервала может быть поставлена в соответствие степень уверенности, которая в теории нечетких множеств задается так называемыми функциями принадлежности [1-3]. Одним из возможных типов функций принадлежности являются треугольные, которые задают треугольные числа.

Наибольшее распространение в экономических расчетах получили линейные модели, описываемые системами линейных алгебраических уравнений. В случае неопределенности параметров матрицы системы и вектора ее правых частей система линейных уравнений трактуется как полностью нечеткая, решение которой ищется в классе треугольных нечетких чисел [1-2]. Различные методы решения таких систем предложены в [3-9, 13-18]. Авторами предложен алгоритм решения полностью нечеткой системы уравнений, который реализован в виде программного обеспечения, эффективность которого продемонстрирована в ходе анализа решений модельных примеров. В случае четкой матрицы системы, но нечеткого описания правых частей, могут быть использованы методы, описанные в [10].

Предложенный математический аппарат может быть использован при решении разнообразных задач обработки поступающей информации, задачах оптимизации, фильтрации и идентификации параметров [11, 12, 19-22].

На практике при задании элементов матриц, описывающих математическую модель, информация может быть размытой, т.е. представляться некоторым отрезком возможных значений. Более того, возможен случай, когда задается четкое значение и границы отрицательного и положительного изменений относительно четкого значения. В этом случае можно описать элементы матриц с помощью нечетких чисел и операций над ними, в частности треугольных чисел. Приведем основные определения, которые будут использоваться при составлении нечеткой математической модели [1-2].

1. Треугольное нечеткое число  $\tilde{A} = (m, \alpha, \beta)$  задается функцией принадлежности (рис. 1)

$$\mu_{\tilde{A}}(x) = \begin{cases} 1 - \frac{m-x}{\alpha}, & m-\alpha \leq x < m, \alpha > 0, \\ 1 - \frac{x-m}{\beta}, & m \leq x \leq m+\beta, \beta > 0, \\ 0, & \text{в остальных случаях.} \end{cases} \quad (1)$$

Число  $\tilde{0} = (0, 0, 0)$  считается нулевым треугольным нечетким числом.

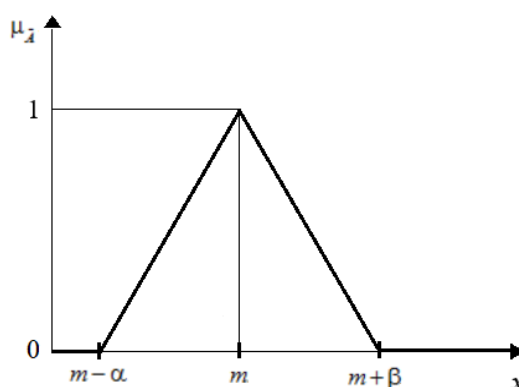


Рис. 1 . Представление треугольного нечеткого числа

2. Нечеткое число  $\tilde{A}$  называется положительным ( $\tilde{A} > 0$ ), если его функция принадлежности  $\mu_{\tilde{A}}(x) = 0 \forall x \leq 0$ , и отрицательным ( $\tilde{A} < 0$ ), если его функция принадлежности  $\mu_{\tilde{A}}(x) = 0 \forall x \geq 0$ . Число  $\tilde{A} = (m, \alpha, \beta)$  является положительным, если  $m - \alpha \geq 0$ .

3. Два нечетких треугольных числа  $\tilde{M} = (m, \alpha, \beta)$  и  $\tilde{N} = (n, \gamma, \delta)$  равны тогда и только тогда, когда

$$m = n, \alpha = \gamma, \beta = \delta. \quad (2)$$

4. Суммой двух нечетких треугольных чисел  $\tilde{M} = (m, \alpha, \beta)$  и  $\tilde{N} = (n, \gamma, \delta)$  называется число

$$(m, \alpha, \beta) \oplus (n, \gamma, \delta) = (m + n, \alpha + \gamma, \beta + \delta). \quad (3)$$

5. Произведение двух положительных нечетких чисел  $\tilde{M} = (m, \alpha, \beta) > 0$  и  $\tilde{N} = (n, \gamma, \delta) > 0$  при малых значениях  $\alpha, \beta$  по сравнению с  $m$  и малых  $\gamma, \delta$  по сравнению с  $n$  приближенно определяется, как нечеткое число вида

$$(m, \alpha, \beta) \otimes (n, \gamma, \delta) \cong (mn, m\gamma + n\alpha, m\delta + n\beta). \quad (4)$$

В частном случае умножения на четкое число  $\lambda$ :

$$\lambda \otimes (m, \alpha, \beta) = \begin{cases} (\lambda m, \lambda \alpha, \lambda \beta), \lambda > 0, \\ (\lambda m, -\lambda \beta, -\lambda \alpha), \lambda < 0. \end{cases} \quad (5)$$

Когда разброс, характеризуемый  $\alpha, \beta$  и  $\gamma, \delta$ , не является малым, может быть использована более точная формула умножения:

$$(m, \alpha, \beta) \otimes (n, \gamma, \delta) \cong (mn, m\gamma + n\alpha - \alpha\gamma, m\delta + n\beta + \beta\delta). \quad (6)$$

6. Матрица  $\tilde{A} = (\tilde{a}_{ij})$  называется нечеткой, если каждый ее элемент представляется нечетким числом.

Нечеткая матрица называется положительной ( $\tilde{A} > \tilde{0}$ ), если каждый ее элемент (нечеткое число) положителен. Аналогично определяются неотрицательные, отрицательные, неположительные нечеткие матрицы.

Нечеткая матрица может быть представлена в форме  $\tilde{A} = (\tilde{a}_{ij}) = ((a_{ij}, \alpha_{ij}, \beta_{ij}))$ , или  $\tilde{A} = (A, M, N)$ , где  $A = (a_{ij}), M(\alpha_{ij}), N(\beta_{ij})$  – три матрицы с четкими элементами.

### 7. Система вида

$$\tilde{A} \otimes \tilde{x} = \tilde{b} \quad (7)$$

с нечеткой прямоугольной матрицей  $\tilde{A} = (\tilde{a}_{ij})$ ,  $i = 1, \dots, m; j = 1, \dots, n$  и нечеткой матрицей  $\tilde{b} = (\tilde{b}_j)$  размеров  $m \times 1$  называется полностью нечеткой линейной системой. В расширенной форме ее можно переписать

$$\begin{aligned} (\tilde{a}_{11} \otimes \tilde{x}_1) \oplus \dots \oplus (\tilde{a}_{1n} \otimes \tilde{x}_n) &= \tilde{b}_1, \\ (\tilde{a}_{21} \otimes \tilde{x}_1) \oplus \dots \oplus (\tilde{a}_{2n} \otimes \tilde{x}_n) &= \tilde{b}_2, \\ \vdots & \\ (\tilde{a}_{m1} \otimes \tilde{x}_1) \oplus \dots \oplus (\tilde{a}_{mn} \otimes \tilde{x}_n) &= \tilde{b}_m. \end{aligned}$$

### Метод решения полностью нечетких линейных систем

В [1] предложен метод нахождения положительного решения  $\tilde{x} = (x, y, z) > \tilde{0}$  полностью нечеткой линейной системы  $\tilde{A} \times \tilde{x} = \tilde{b}$  с  $\tilde{A} = (A, M, N) > \tilde{0}$ , матрица  $A$  невырожденная,  $\tilde{b} = (b, g, h) > \tilde{0}$  при выполнении предположений о малых значениях  $\alpha, \beta$  по сравнению с  $m$  и малых  $\gamma, \delta$  по сравнению с  $n$ :

$$\begin{aligned} x &= A^{-1}b, \\ y &= A^{-1}(g - Mx), \\ z &= A^{-1}(h - Nx). \end{aligned} \quad (8)$$

или  $x = A^{-1}b$ ,  $y = A^{-1}(g - MA^{-1}b)$ ,  $z = A^{-1}(h - NA^{-1}b)$ . Для получения решения  $\tilde{x} = (x, y, z) > \tilde{0}$  требуется последовательно применить формулы в (8).

В [4] сформулированы условия, при которых полностью нечеткая система имеет положительное решение:

матрица  $A$  невырожденная;

$$A^{-1}(E + MA^{-1})b \geq A^{-1}h; \quad A^{-1}h \geq A^{-1}(MA^{-1})b; \quad A^{-1}g \geq A^{-1}NA^{-1}b.$$

Эти условия заменили более жесткие, предложенные в [5].

Если матрица  $A$  прямоугольная, в [9] получены формулы для случая, если  $\tilde{A}$  – неотрицательная нечеткая матрица,  $\tilde{x}$  – неотрицательный нечеткий вектор,  $\tilde{b}$  – известный нечеткий вектор:

$$\begin{aligned} x &= A^{-1}b, \\ y &= A^{-1}(g - Mx), \\ z &= A^{-1}(h - Nx), \end{aligned} \quad (9)$$

где  $A^{-1}$  – псевдообратная матрица [11], а  $x = A^{-1}b$  – псевдорешение системы  $Ax = b$ , т.е. наименьший по модулю  $|x| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$  столбец  $x$  среди всех столбцов, минимизирующих величину  $|Ax - b|$ .

Если  $\tilde{A}$  – неотрицательная нечеткая матрица,  $\tilde{b}$  – неотрицательный нечеткий вектор, псевдообратная матрица  $A^{-1}$  неотрицательная, а также выполняются условия:  $h \geq NA^{-1}b$ ,  $g \geq MA^{-1}b$ ,  $(E + MA^{-1})b \geq g$ , то система (7) имеет

неотрицательное нечеткое минимальное решение, удовлетворяющее условиям  $y \geq 0$ ,  $z \geq 0$ ,  $x - y \geq 0$  и имеющее среди всех возможных решений наименьшую величину евклидовой нормы [9].

Рассмотрим решение системы  $(A, M, N) \otimes (x, y, z) = (b, g, h)$  в случае, когда матрица  $A$  прямоугольная и не делается предположений о малых значениях  $\alpha, \beta$  по сравнению с  $m$  и малых  $\gamma, \delta$  по сравнению с  $n$ . В этом случае применим более точную формулу (6) умножения нечетких чисел вида  $(m, \alpha, \beta) \otimes (n, \gamma, \delta) \cong (mn, m\gamma + n\alpha - \alpha\gamma, m\delta + n\beta + \beta\delta)$ :

$$(Ax, Ay + Mx - My, Az + Nx + Nz) = (b, g, h).$$

Применяя условия равенства нечетких чисел, получаем

$$Ax = b,$$

$$Ay + Mx - My = g,$$

$$Az + Nx + Nz = h.$$

Отсюда

$$x = A^{-1}b,$$

$$y = (A - M)^{-1}(g - Mx), \quad (10)$$

$$z = (A + N)^{-1}(h - Nx).$$

или

$$x = A^{-1}b, \quad y = (A - M)^{-1}(g - MA^{-1}b), \quad z = (A + N)^{-1}(h - NA^{-1}b).$$

Для получения решения  $\tilde{x} = (x, y, z)$  требуется по заданной системе уравнений составить матрицы  $A, M, N$  и  $b, g, h$ , а затем последовательно применить формулы (10).

Если  $\tilde{A}$  – неотрицательная нечеткая матрица,  $\tilde{b}$  – неотрицательный нечеткий вектор, псевдообратная матрица  $A^{-1}$  неотрицательная, а также выполняются условия:  $(A - M)^{-1} \geq 0$ ,  $(A + N)^{-1} \geq 0$ ,  $h \geq NA^{-1}b$ ,  $g \geq MA^{-1}b$ ,  $[A^{-1} - (A - M)^{-1}MA^{-1}]b \geq (A - M)^{-1}g$ , то система (7) имеет неотрицательное нечеткое минимальное решение, удовлетворяющее условиям  $y \geq 0$ ,  $z \geq 0$ ,  $x - y \geq 0$  и имеющее среди всех возможных решений наименьшую величину евклидовой нормы. Следует отметить, что приведенные условия достаточно жесткие, а нечеткое неотрицательное решение может быть получено, если не все они выполняются.

Если  $A^{-1} \geq 0$  и  $b \geq 0$ , то  $x = A^{-1}b \geq 0$ . Если  $(A - M)^{-1} \geq 0$ ,  $(A + N)^{-1} \geq 0$ ,  $h \geq NA^{-1}b$ ,  $g \geq MA^{-1}b$ , то  $(g - MA^{-1}b) \geq 0$ ,  $(h - NA^{-1}b) \geq 0$ .

Тогда  $y = (A - M)^{-1}(g - MA^{-1}b) \geq 0$ ,  $z = (A + N)^{-1}(h - NA^{-1}b) \geq 0$ . При этом

$x - y = A^{-1}b - (A - M)^{-1}(g - MA^{-1}b) = [A^{-1} + (A - M)^{-1}MA^{-1}]b - (A - M)^{-1}g \geq 0$  при

выполнении условия  $[A^{-1} - (A - M)^{-1}MA^{-1}]b \geq (A - M)^{-1}g$ . Выполнение всех

перечисленных условий гарантирует существование неотрицательного нечеткого

решения системы (7).



**Замечание.** Если  $C$  – матрица размеров  $(r \times n)$ , то при  $r < n$  и  $\text{rg} C = r$  псевдообратная матрица находится по формуле  $C^{-1} = C^T (CC^T)^{-1}$ , а при  $r > n$  и  $\text{rg} C = n$  по формуле  $C^{-1} = (CC^T)^{-1} C^T$ .

### Модельные примеры

**Пример 1.** Решить полностью нечеткую систему линейных уравнений:

$$\begin{aligned} (0.4, 0.01, 0.02) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (0.2, 0.017, 0.03) \otimes \tilde{x}_2 \oplus (0.6, 0.05, 0.02) \otimes \tilde{x}_3 &= (2, 1, 2), \\ (0.5, 0.03, 0.03) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (0.7, 0.02, 0.02) \otimes \tilde{x}_2 \oplus (0.2, 0.03, 0.04) \otimes \tilde{x}_3 &= (3, 2, 1.5). \end{aligned}$$

Здесь

$$A = \begin{pmatrix} 0.4 & 0.2 & 0.6 \\ 0.5 & 0.7 & 0.2 \end{pmatrix}, M = \begin{pmatrix} 0.01 & 0.017 & 0.05 \\ 0.03 & 0.02 & 0.03 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0.02 & 0.03 & 0.02 \\ 0.03 & 0.02 & 0.04 \end{pmatrix},$$

$$b = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}, g = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, h = \begin{pmatrix} 2 \\ 1.5 \end{pmatrix}.$$

По формулам (9) получим решение:  $\tilde{x} = \begin{pmatrix} \tilde{x}_1 \\ \tilde{x}_2 \\ \tilde{x}_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (2.0071, 1.02078, 1.25024) \\ (2.5222, 1.69662, 0.41743) \\ (1.15453, 0.08133, 2.1292) \end{pmatrix}.$

По формулам (10) имеем  $\tilde{x} = \begin{pmatrix} \tilde{x}_1 \\ \tilde{x}_2 \\ \tilde{x}_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (2.0071, 1.14485, 1.15389) \\ (2.5222, 1.89729, 0.31503) \\ (1.15453, 0.15569, 2.10324) \end{pmatrix}.$

**Пример 2.** Решить полностью нечеткую систему линейных уравнений:

$$\begin{aligned} (1, 0.1, 0.5) \otimes \tilde{x}_1 &= (4, 0.2, 1), \\ (2, 0.6, 0.3) \otimes \tilde{x}_1 &= (3, 1.3, 0.6), \\ (3, 0.5, 2) \otimes \tilde{x}_1 &= (5, 1, 4). \end{aligned}$$

$$\text{Здесь } A = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, M = \begin{pmatrix} 0.1 \\ 0.6 \\ 0.5 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 0.3 \\ 2 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix}, g = \begin{pmatrix} 0.2 \\ 1.3 \\ 1 \end{pmatrix}, h = \begin{pmatrix} 1 \\ 0.6 \\ 4 \end{pmatrix}.$$

В [9] найдено решение по формулам (9):

$$A^{-1} = (0.0714, 0.1429, 0.2143), \tilde{x} = (\tilde{x}_1) = ((1.7857, 0.0571, 0.1087)).$$

По формулам (10) получаем  $\tilde{x} = (\tilde{x}_1) = ((1.7857, 0.0673, 0.0753))$ .

**Пример 3.** Решить полностью нечеткую систему линейных уравнений, заданную матрицами (задача о нахождении плана производства тканей [12]):

$$A = \begin{pmatrix} 0.3 & 0.2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0.2 & 0 & 0.2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0.3 & 0.2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, M = \begin{pmatrix} 0.01 & 0.02 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0.02 & 0 & 0.01 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0.02 & 0.03 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$N = \begin{pmatrix} 0.02 & 0.03 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0.05 & 0 & 0.04 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0.04 & 0.06 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 72 \\ 96 \\ 120 \end{pmatrix}, g = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 7 \end{pmatrix}, h = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}.$$

По формулам (9) получим решение:  $\tilde{x} = \begin{pmatrix} (32.64, 0.975, 0.573) \\ (40.93, 1.741, 0.707) \\ (36.517, 1.176, 0.695) \\ (54.022, 2.214, 0.806) \\ (82.168, 1.552, 1.654) \\ (100.418, 4.328, 1.821) \end{pmatrix}.$

По формулам (10) имеем  $\tilde{x} = \begin{pmatrix} (32.64, 0.951, 0.627) \\ (40.93, 1.654, 0.751) \\ (36.517, 1.061, 0.816) \\ (54.022, 2.281, 0.746) \\ (82.168, 1.609, 1.555) \\ (100.418, 4.442, 1.704) \end{pmatrix}.$

**Пример 4.** Решить полностью нечеткую систему линейных уравнений, заданную матрицами:

$$A = \begin{pmatrix} 40 & 50 & 40 \\ 30 & 20 & 10 \\ 20 & 10 & 30 \\ 40 & 20 & 80 \\ 10 & 40 & 20 \end{pmatrix}, M = \begin{pmatrix} 4 & 5 & 6 \\ 3 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \\ 4 & 2 & 2 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 4 & 5 & 1 \\ 3 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \\ 3 & 5 & 1 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 200 \\ 100 \\ 80 \\ 160 \\ 120 \end{pmatrix}, g = \begin{pmatrix} 30 \\ 30 \\ 25 \\ 25 \\ 35 \end{pmatrix}, h = \begin{pmatrix} 10 \\ 50 \\ 30 \\ 40 \\ 60 \end{pmatrix}.$$

По формулам (9) получим решение:  $\tilde{x} = \begin{pmatrix} (1.614, 0.155, 0.208) \\ (2.225, 0.313, 0.237) \\ (0.657, 0.015, 0.208) \end{pmatrix}$ .

По формулам (10) имеем  $\tilde{x} = \begin{pmatrix} (1.614, 0.105, 0.201) \\ (2.225, 0.371, 0.197) \\ (0.657, 0.047, 0.215) \end{pmatrix}$ .

### Заключение

Предложен метод решения полностью нечеткой линейной системы с прямоугольной матрицей системы на основе понятия псевдорешения и более точной формулы нахождения произведения нечетких чисел. Приведены примеры решения нечетких линейных систем с прямоугольными матрицами различных размеров и соотношений числа строк и столбцов, выполнено сравнение с известными результатами.

### Библиографический список

1. Dubois D., Prade H. Fuzzy sets and systems: theory and applications, Academic Press, New York, 1980, 393 p.

2. Matinfar M., Nasserli S.H., Sohrabi M. Solving Fuzzy Linear System of Equations by Using Housholder Decomposition Method // Applied Mathematical Sciences, 2008, vol. 51, pp. 2569 – 2575.
3. Nasserli S.H., Sohrabi M., Ardil E. Solving Fully Fuzzy Linear Systems by Use of a Certain Decomposition of the Coefficient Matrix // World Academy of Science, Engineering and Technology, 2008, vol. 19, pp. 784 – 786.
4. Malkawi G., Ahmad N., Ibrahim H. Solving Fully Fuzzy Linear System with the Necessary and Sufficient Condition to have a Positive Solution // Applied Mathematics & Information Sciences, 2014, vol. 8, no. 3, pp. 1003 - 1019. DOI: 10.12785/amis/080309
5. Dehghan M., Hashemi B., Ghatee M. Computational Methods for Solving Fully Fuzzy Linear Systems // Applied Mathematics and Computation, 2006, vol. 179, pp. 328 – 343.
6. Dehghan M., Hashemi B., Ghatee M. Solution of the Fully Fuzzy Linear Systems Using Iterative Techniques // Chaos Solutions and Fractals, 2007, vol. 34, pp. 316 - 336.
7. Abbasbandy S., Otadi M., Mosleh M. Minimal Solution of a System of General Dual Fuzzy Linear Systems // Chaos Solutions and Fractals, 2008, vol. 37, pp. 1113 - 1124.
8. Abbasbandy S., Ezzati R., Jafarian A. LU decomposition Method for Solving Fuzzy System of Linear Equations // Applied Mathematics and Computation, 2006, vol. 172, pp. 633 – 643.
9. Mosleh M., Abbasbandy S., Otadi M. A Method for Solving Fully Linear System // Mathematics Scientific Journal, 2011, vol. 7, no. 2, pp. 59 – 70.

10. Лунева С.Ю., Пантелеев А.В. Анализ модели межотраслевого баланса при нечеткой информации о конечном спросе // Информационные и телекоммуникационные технологии. 2019. № 43. С. 29 – 34.
11. Бортакровский А.С., Пантелеев А.В. Линейная алгебра в примерах и задачах. – М.: Высшая школа, 2010. – 496 с.
12. Пантелеев А.В. Летова Т.А. Методы оптимизации. – М.: Логос, 2011. – 424 с.
13. Friedman M., Ming M., Kandel A. Fuzzy linear systems // Fuzzy sets and systems, 1998, vol. 96, pp. 201 - 209.
14. Amrahanov S.E., Askerzade I.N. Strong Solutions of the Fuzzy Linear Systems // CMES, 2011, vol. 76, no. 4, pp. 207 - 216.
15. Nasser S.H., Zahmatkesh F. Huang Method for Solving Fully Fuzzy Linear System of Equations // Journal of Mathematics and Computer Science, 2010, vol. 1, no. 1, pp. 1 - 5.
16. Nasser S.H., Matinfar M., Kheiri Z. Grevilles Method for the Fully Fuzzy Linear System of Equations // Advances in Fuzzy Sets and Systems, 2009, no. 4. pp. 285 – 295.
17. Kumar A., Neetu, Bansal A. A New Computational Method for Solving Fully Fuzzy Linear Systems of Triangular Fuzzy Numbers // Fuzzy Information and Engineering, 2012, no. 4, pp. 63 - 73.
18. Kumar A., Neetu, Bansal A. A New Approach for Solving Fully Fuzzy Linear Systems // Hindawi Publishing Corporation, 2011, no. 4, doi:[10.1155/2011/943161](https://doi.org/10.1155/2011/943161)
19. Косачев И.М., Чугай К.Н., Рыбаков К.А. Методология высокоточной нелинейной фильтрации случайных процессов в стохастических динамических системах с

фиксированной структурой. Часть 1 // Труды МАИ. 2019. № 105. URL:  
<http://trudymai.ru/published.php?ID=104262>

20. Косачев И.М., Чугай К.Н., Рыбаков К.А. Методология высокоточной нелинейной фильтрации случайных процессов в стохастических динамических системах с фиксированной структурой. Часть 2 // Труды МАИ. 2019. № 106. URL:  
<http://trudymai.ru/published.php?ID=105725>

21. Волков В.А., Кудрявцева И.А. Численное решение задач нелинейной фильтрации на основе алгоритмов фильтра частиц // Труды МАИ. 2016. № 89. URL:  
<http://trudymai.ru/published.php?ID=73405>

22. Багдасарян Г.Е., Микилян М.А., Варданян И.А., Пантелеев А.В. Замкнутая цилиндрическая оболочка в сверхзвуковом потоке газа в присутствии неоднородного температурного поля // Труды МАИ. 2018. №103. URL:  
<http://trudymai.ru/published.php?ID=100822>