

## **Ролевой конфликт и пути его преодоления**

А. О. Васильева

*В статье рассматриваются определение и типология ролевого конфликта, особенности его изучения в социологии, а также некоторые практические рекомендации по его преодолению.*

Каждый человек включён не в одну социальную связь, социальный институт, а является своеобразным пересечением огромного множества связей, взаимодействует с большим количеством других людей по различным поводам, выполняет различные функции.

Функции же индивида и вытекающие из них права, обязанности по отношению к другим участникам социального взаимодействия (и прежде всего институционализированных форм взаимодействия) определяют социальный статус человека. Таким образом, в статусе фиксируется тот набор конкретных действий, социальных манипуляций, которые должен выполнять человек в том или ином социальном институте, и тех условий, действий, которые должны быть ему предоставлены для осуществления своей деятельности.

Таким образом, зная социальный статус человека, его социальные функции, мы будем ожидать от него осуществления того типичного набора действий и обладание тем типичным набором качеств, которые, как нам представляется, необходимы для исполнения этих функций.

Ожидаемое поведение, ассоциируемое со статусом, которым обладает человек – такое классическое определение роли в её функциональном понимании применительно к синхронизированному описанию социальных отношений было дано одним из основоположников ролевой теории в социологии Ральфом Линтоном в 1936 году. Если статус – это сами функции, права и обязанности, то «социальная роль – это ожидание поведения, типичного для людей данного статуса в данном обществе».

Таким образом, понятие "роль" даёт хотя и достаточно полное, но всё-таки не всеохватывающее описание черт личности. Роль значительно уже статуса, к которому она привязана. Каждый статус обслуживается своеобразным веером, то есть совокупностью ролей. Роберт Мертон эту совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, назвал ролевым набором. Этот набор включает как формальные (наиболее строго регулируемые, контролируемые) роли, так и неформальные, привязанные к определённому соответствующему статусу.

Многообразие социальных ролей, выполняемых людьми, порождает различные явления общественной жизни. Каждая личность обладает лишь ей присущим набором ролей и функций. И это многообразие является причиной внутренних конфликтов личности. Ролевые конфликты

личности вызываются рядом конкретных причин и приобретают разную социологическую и психологическую форму.

В самом общем виде можно выделить два типа ролевых конфликтов: между ролями и внутри одной роли.

Наиболее традиционным для социологии является рассмотрение конфликта между ролями. Очень часто две или более роли заключают в себе несовместимые, конфликтующие между собой нормативные предписания. Классическим примером данного типа конфликта является ситуация, когда работающая женщина находит, что требования её основной работы мешают ей быть хорошей матерью и женой. Причём, и роль заботливой жены, и роль добросовестной работницы – социально одобряемы и поощряемы обществом. Хотя эти роли и содержали в себе противоречия, но они стали явными, только когда столкнулись в данной личности в конкретной ситуации.

Что касается конфликта внутри роли, то можно выделить несколько видов таких конфликтов.

Рассмотрим внутриволевого конфликт между функциональной целесообразностью и социокультурной особенностью ролевых ожиданий. Ярким примером этого типа конфликта является ситуация, в которой находились общественные отечественные науки в течение последних семидесяти лет. Для любой науки функционально-целесообразно, чтобы учёные занимали незаинтересованную, рационально-критическую позицию по отношению к предмету данной науки. Но в условиях тоталитарного режима от обществоведов ожидалось (что являлось социокультурным образцом и стандартом поведения) исключительно оправдания существующего режима, пропаганды и одобрения результатов деятельности политической власти.

Следующим типом внутриволевого конфликта можно назвать конфликт, вызванный различиями в трактовке социальной роли личностью, её исполняющей, и обществом. Такой конфликт может быть вызван сменой социокультурной среды личностью. Переход на новую работу, смена места жительства может породить у человека ощущение «белой вороны», его может не признавать новый коллектив. Более глубокие конфликты возникают по вопросам более глобальным, когда речь идёт об осознанном неприятии личностью тех или иных стандартов поведения, поддерживаемого всем обществом, государством (девиация по убеждениям).

Два следующих типа внутриволевого конфликта следует выделить так: конфликт, вызванный тем, что разные субъекты предъявляют противоречащие требования к выполнению одной и той же роли и конфликт, когда различные субъекты по-разному оценивают значимость одной той же роли. Примером этих двух конфликтов может служить ситуация, когда гендерная роль женщины мужем рассматривается как безукоризненное выполнение домашних обязанностей, а работа должна отходить на второй план, а начальник в то же самое время считает, что женщина должна прежде всего выкладываться на работе, а домашнее хозяйство – вещь второстепенная.

В любом случае, ролевой конфликт выступает как борьба мотивов. И за каждым мотивом стоит представление индивида о предпочтительном для данного общества паттерне того или иного ролевого поведения. Вопрос лишь в том, какое намерение возьмёт верх.

Как правило, в конфликте ролей побеждает та роль, которая в определённой ситуации важнее для личности. То есть, существует некоторая «пирамида» ролей, принятая в каждом обществе. И индивид осуществляет свой выбор на основе социокультурных норм, существующих в данном обществе.

Существует несколько способов, с помощью которых ролевая напряжённость может быть снижена и человеческое «Я» защищено от многих неприятных переживаний. К этим способам обычно относят рационализацию, разделение, регулирование и пересмотр иерархий ролей. Первые два способа относят к неосознаваемым защитным механизмам личности, которыми она часто пользуется по наитию. Однако, если человек осознаёт значение этих процессов, эффективность их значительно повышается. Что касается последних двух способов, то они употребляются личностью осознанно и рационально, путем серьёзной мысленной работы.

Рационализация ролей – один из способов защиты против болезненного восприятия личностью какой-либо конфликтной ситуации с помощью понятий, которые для неё персонально и социально желательны. Классической иллюстрацией такой рационализации является пример, когда женщина не может найти жениха и убеждает сама себя в том, что все мужчины одинаковы: обманщики, изменники и грубияны. «Не очень то и хотелось», - говорит она себе.

Рационализация скрывает реальность ролевого конфликта путём бессознательного (или сознательного) поиска неприятных сторон желаемой, но недостижимой роли, и наоборот, приятных сторон реальной ситуации. Например, американские рабовладельцы искренне считали, что все люди рождаются равными, а невольники – это не люди, а имущество, и их бесправное положение не стоит того, чтобы об этом думать. Так же и библейская заповедь «не убий» была справедливой только для «правверных», то есть католиков. Всех же остальных эта заповедь не касалась – и «неверные» без сожаления истреблялись, так как не считались полноценными людьми.

Таким образом, путём рационализации ситуация моделируется так, что видится личности однозначно благоприятной для неё в случае любого исхода. Необходимо подчеркнуть, что хотя ролевая напряжённость и конфликт снимаются, но не решаются, он остаётся. Рационализация – это способ бегства от конфликта.

Разделение ролей снижает ролевую напряжённость путём временного изъятия из жизни одной из ролей и выключения её из сознания индивида, но с сохранением реагирования на систему ролевых требований, присущих данной роли. В истории существует множество примеров, когда

жестокие тираны в то же время были нежными любящими отцами. Они просто полностью переключали свои роли. Их основная деятельность и семейные обязанности были полностью разделены.

Униформа милиционера, военного, белый халат врача и профессиональные титулы помогают людям в разделении их ролей. Многие люди до конца могут выключиться из своей роли, только когда снимут с себя униформу. В современном обществе, когда количество ролей, которые выполняет человек, чрезвычайно велико, каждый член общества расширяет набор своих ролевых «униформ». Такой процесс ролевого переключения создаёт возможность снятия эмоциональной напряжённости всякий раз, когда установки, присущие одной роли, входят в противоречие с другой.

Регулирование ролей отличается от предыдущих защитных механизмов – рационализации и разделения ролей прежде всего тем, что является осознанным и преднамеренным. Регулирование ролей – формальная процедура, посредством которой индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения им той или иной роли. Это означает, что государство или организация берёт на себя большую часть ответственности за негативно воспринимаемые или социально неодобряемые роли.

Это выглядит как ссылка индивида на влияние организации, в силу которой он вынужден действовать тем или иным образом. Военнослужащий не так остро переживает то, что ему приходится убивать – он уничтожает врагов, так требует от него долг (государство). Как только у индивида появляется напряжённость или ролевой конфликт, он немедленно начинает искать оправдание в организации или ассоциации, в которой он выполняет конфликтную роль.

Не менее значим и четвёртый способ преодоления ролевого конфликта – пересмотр иерархий. Личность анализирует конкретную ситуацию ролевого конфликта и осуществляет осознанный выбор – исполнение какой роли в данный момент предпочтительно для неё.

Таким образом, в конфликте ролей берёт верх та, которая в данный момент весомее для индивида. То есть роли, как и статусы, иерархизированы. Данная иерархия – своеобразное «детище» общества, принятых в обществе предпочтений: что более, а что менее важно.

#### Список литературы

1. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М.: Аспект Пресс, 1995. - 320 с.
2. Майерс Д. Социальная психология. - СПб.: Питер Ком, 1998. - 684 с.
3. Вебер М. Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990. - 805 с.
4. Эфендиев А.Г. Основы социологии. - М.: Об-во "Знание" России, 1994. - 160 с.
5. Фролов С.С. Социология. - М.: Логос, 1996. - 220 с.

---

*Васильева Александра Олеговна, студентка 4 курса Гуманитарного факультета Московского государственного авиационного института (технического университета)*